UNPA Universidad Nacional de la Patagonia Austral	**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PATAGONIA AUSTRAL** **Unidad Académica Caleta Olivia**

Programa de: **Epistemología de las Ciencias Sociales**		Cod. EC.	**1786**
Carrera: **Licenciatura en Trabajo Social**		Cod. Carr.	**074**

Ciclo Académico: 2011

Año de la Carrera:	Horas de Clases Semanales			Régimen de Cursado			
	Teoría	Práctica	Otros[i] (1)	Anual	1er.Cuatr.	2do.Cuatr.	Otros (2)
1°	2	2				X	

(1) Observaciones:

(2) Observaciones:

Docente /s

Teoria			Práctica		
R/I	Apellido y Nombres	Departamento/División	R/I	Apellido y Nombres	Departamento/División
I	dos Santos, Silvana Beatriz		I	LAFUENTE, Alicia Irene	

Observaciones:

Espacios Curriculares Correlativos Precedentes

Aprobada /s	Cod. Asig.	Cursada/s (1)	Cod. Asig.
		Introducción al Conocimiento Científico	1107

Espacios Curriculares Correlativos Subsiguientes

Aprobada /s	Cod. Asig.	Cursada/s	Cod. Asig.
		Metodología de la Investigación I	1791

1- FUNDAMENTACIÓN

Este espacio curricular corresponde al segundo cuatrimestre del primer año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social correspondiente a la UNPA-UACO, siendo correlativa con la asignatura Introducción al Conocimiento Científico. En este contexto del diseño curricular, el eje central de Epistemología de la Ciencias Sociales es presentar las diversas corrientes epistemológicas desde el positivismo a la actualidad o desde la Modernidad a la Posmodernidad y sus impactos en los modos de pensar y vivenciar el Trabajo Social como espacio académico, de investigación y de ejercicio profesional.

La epistemología como una de las ramas de la filosofía se centra en pensar la ciencia, el conocimiento y los modos de producción/creación de estos desde la reflexión sobre el o los métodos según en qué momento nos situamos. En este sentido, ahondar sobre los debates, crisis, transformaciones y orientaciones que la misma ha tenido en su relación con las Ciencias Sociales, y más puntualmente con el Trabajo Social, requiere de un espacio de reflexión crítico-contemplativa.

Por lo tanto, para la cursada de esta asignatura propongo un ejercicio de doble movimiento o de una dialéctica de la interpretación que implica momentos y espacios de análisis de las corrientes epistemologías desde la visión heredada a las epistemologías insurgentes y de la alteridad, y la especificidad del campo disciplinar. Esto implica sobre esas “cosa” llamada ciencia, conocimiento, método y saber presentar las generalidades y luego trabajar sobre las particularidades de las Ciencias Sociales y Humanas, y en especial del Trabajo Social.

Puesto que,

"…Los conceptos y los objetos científicos interactúan como sujetos epocales, no como un sujeto ahistórico. Forman parte del caleidoscopio del devenir, pueden variar en cualquier momento. Esas variaciones son las que permiten que los conceptos, los objetos y los sujetos mismos (estos últimos, en tanto autorrepresentación científica) puedan llegar a desaparecer, como desaparece en los límites del mar de un rostro dibujado en la arena…" (Díaz, 2007: 24)

Es en este sentido, que la propuesta de trabajo supone situar los conceptos que caracterizan el conocimiento científico, sus epistemes, y los paradigmas que los contienen a fin de repasar esos conceptos como saberes localizados y territorializados durante los siglos XX y XXI.

El Trabajo Social como disciplina y campo social productor de saberes no está exento sino por el contrario, es parte de los debates epistemológicos sobre las formas de construir conocimiento, sea desde sus prácticas profesionales como desde sus relaciones interdisciplinares que marcan, condicionan, crean y hacen posibles espacios de intervención y acción social. Por ende, reflexionar contemplativa y activamente (Arendt, 2008: 29, 30 y 33) es tomar y hacer de esos saberes un praxis política y ética sustentada en el respeto por la diversidad, las alteridades y las condiciones de vida activa.

2- OBJETIVOS GENERALES:

- Presentar los principales corrientes epistemológicas de los siglos XX y XXI con sus aspectos éticos, políticos, prácticos, metodológicos y sus crisis.
- Analizar distintas formas de abordar la realidad social a través de la lectura de textos filosóficos y de las Ciencias Sociales.
- Reflexionar sobre las distintas maneras de hacer ciencia y construir conocimientos desde las Ciencias Sociales y en Trabajo Social, en tanto problemática ética, filosófica y metodológica.
- Pensar sobre las formas, problemas y modos de hacer producciones e intervenciones en Trabajo Social
- Generar un ámbito de intercambio y apertura para posicionarse en una corriente epistemológica.

3- CONTENIDOS MÍNIMOS:

Explicación versus comprensión: historia del debate. La concepción heredada de la ciencia.

Problemas y dificultades para aplicar el modelo naturalista a las Ciencias Sociales.

La vertiente fenomenológica: A. Schütz y las Ciencias Sociales.

Comprensión de segundo grado.

La noción pragmática – fenomenológica de la experiencia como alternativa al positivismo.

Concepción crítica supera la dicotomía explicar-comprender. Giddens, Habermas. Escuela de Frankfurt.

La objetividad sin neutralidad valorativa.

La concepción deconstructivista de la Ciencias Sociales: desafíos, nuevos sujetos políticos y sociales.

Deleuze. Teoria Social. Teoria Constructivista del conocimiento como un sistema complejo.

4- ORGANIZACIÓN DE LOS CONTENIDOS – PROGRAMA ANALÍTICO y BIBLIOGRAFÍA

- **Unidad 1: Epistemología y Concepción Heredada.**

Conceptos claves de epistemología. Concepción Heredada o Positivismo Lógico-metodológico. Debate comprender y explicar: de Dilthey a Ricoeur. Método científico y Ciencias Sociales a inicios del siglo XX.

Bibliografía obligatoria:

- Ambrosini Cristina; Beraldi, Gastón (2012), **Pensar la ciencia hoy. La epistemología: entre teorías, modelos y valores**, Buenos Aires, Educando, págs., 309 a 317.
- Giardina, Mónica (2000), El problema de la neutralidad en la ciencia y la técnica. En: Esther Díaz, (eds.), **La Posciencia**, Buenos Aires, Biblos, págs. 349-359.
- Jaramillo Echeverri, Luis Guillermo (2003), ¿Qué es Epistemología? En **CINTA DE MOEBIO**, *Revista de Epistemología de las Ciencias Sociales*, N° 18, diciembre, Facultad de Ciencias Sociales, Santiago de Chile,

Universidad de Chile, ISSN-0717-554X. Jaramillo (2003) ¿Qué es Epistemología? (uchile.cl)

- Samaja, Juan (2005), **Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica**, Buenos Aires, EUDEBA.

- **Unidad 2: Crisis del Positivismo y epistemologías críticas.**

Crisis del paradigma positivista: objetividad, método y neutralidad o la muerte de Hegel. Alternativas epistemológicas de inicios del siglo XX. Escuela de Frankfurt y la teoría critica. Habermas. Debate agente y sujeto. De Schutz a la etnometodología.

Bibliografía obligatoria:

- Bauman, Zygmut (2002), Cap. 8 La comprensión como actividad de vida: desde Schutz a la etnometodología. En: **La hermenéutica y las ciencias sociales**, Buenos Aires, Nueva Visión, págs. 165 a 185.

- Dri, Rubén (2006), Prólogo. Introducción. En: **Hegel y la lógica de la liberación**, Buenos Aires. Editorial Biblos Filosofía, págs. 13 a 36.

- Habermas, Jürgen (1990), El giro pragmático. En: **Pensamiento Postmetafísicio**, Madrid, Taurus Humanidades, págs. 67 a 107.

- Romero Cuevas, José Manuel (2007), Progreso, retorno de lo igual y otras paradojas de la modernidad. Para una discusión con Jüren Habermas. En: Kozlarek Oliver (coordinador) **De la Teoría Crítica a una crítica plural de la modernidad**, Buenos Aires, Editorial Biblos Pensamiento Social, págs. 19 a 42.

- Ruiz Silva, Alexander (2007), El diálogo como acción comunicativa. En: Schujman, Gustavo: **Filosofía. Temas Fundamentales y aportes para su enseñanza**, Buenos Aires, Editorial Biblos Filosofía, págs. 87 a 105.

- **Unidad 3: Epistemologías Posmodernas y los giros epistémicos.**

Las epistemologías pos ’60 o posmodernas: repensar la ciencia y las Ciencias Sociales. Giro Lingüístico como epistemología y metodología desde Wittgenstein. Giro Hermenéutico como epistemología y metodología de las Ciencias Sociales. Epistemología de la alteridad.

Bibliografía obligatoria:

- Arendt, Hannah (2008), Labor, trabajo, acción. Una conferencia. En: **De la Historia a la Acción**, Buenos Aires, Pensamiento Contemporáneo, págs. 89 a 107.
- Foster, Hal (2008), Introducción al posmodernismo. En: Habermas, J; Baudrillard, J; Said, E; Jameson, F y otros: **La posmodernidad**, Barcelona, Editorial Kairós, págs.7 a 17.
- Foucault, Michel (2002), Introducción. En: **La arqueología del saber**, Buenos Aires, Siglos XXI Editores, págs. 3 a 29.
- García Bravo María Teresa (2014), Entre Esther Díaz y Juan Samaja, o acerca de la posibilidad de una epistemología en la Argentina. En: Esther Díaz (Editora): **Gilles Deleuze y la ciencia modulaciones epistemológicas II**, Buenos Aires, Biblos Filosofía, pp. 83 a 91.
- Owens, Craig (2008), El discurso de los otros: las feministas y el posmodernismo. En: En: Habermas, J; Baudrillard, J; Said, E; Jameson, F y otros: **La posmodernidad**, Barcelona, Editorial Kairós, págs. 93 a 124.
- Ricoeur, Paul (2008), El modelo del texto: la acción significativa considerada como texto. En: **Hermenéutica y Acción. De la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción**, Buenos Aires, Prometeo UCA, págs. 57 a 80.

- **Unidad 4: Epistemología del Trabajo Social.**

Campo epistemológico en Trabajo Social. Acción, intervención y política de derechos humanos. Reflexiones en torno a la praxis social, la empírea y el rol del Trabajador Social en el siglo XXI.

Bibliografía obligatoria:

- de la Garza Toledo Enrique y Leyra Gustavo (eds.) (2012), **Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales**, México, FCE, UNAM – Iztapalapa, págs. 19 a 25.
- Gómez-Hernández, Esperanza (2017), 4. Implicaciones para un Trabajo Social intercultural crítico y decolonial latinoamericano y caribeño. En: María Eugenia Hermianda, Meschini, Paula (compiladoras): **Trabajo Social y**

descolonialidad. Epistemología insurgente para la intervención en lo social, Mar del Plata, EUDUM, págs. 123 a 154.

- Lorente - Molina, Belén Luxardo, Natalia (2018), Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización; En: **CINTA DE MOEBIO**, *Revista de Epistemología de las Ciencias Sociales.* N. 2018, Santiago de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, págs. 95 a 109.
- Meschini Paula; Dahul María Luz (2017), 7. La sistematización de la intervención en lo social: Aportes del pensamiento descolonial a la producción de conocimiento en Trabajo Social. En: Herminda, María Eugenia; Meschini, Paula (compiladoras) **Trabajo Social y descolonialidad. Epistemología insurgente para la intervención en lo social**, Mar del Plata, EUDUM, págs. 228 a 279.

Bibliografía general:

- Ambrosini, Cristina; Beraldi, Gastón (2015), **Pensar la ciencia hoy. La epistemología: entre teorías, modelos y valores**, Buenos Aires, Educando.
- Arendt, Hannah (2008). **De la Historia a la Acción**. Buenos Aires, Pensamiento Contemporáneo.
- Barthes, R. (1971). **Elementos de semiología**. Madrid, España: A. Corazón.
- Bauman, Zygmut (2002). **La hermenéutica y las ciencias sociales**. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Boivin, M; Rosato, A; Arribas, V. (2010). **Constructores de Otredad. Una introducción a la Antropología Social y Cultural**. Buenos Aires, Antropofagia.
- Bourdieu P. (2000*).* **Cosas dichas***.* Barcelona, Gedisa.
- Díaz, Esther (Editora) (2014). **Gilles Deleuze y la ciencia modulaciones epistemológicas II**, , Buenos Aires, Biblos Filosofía.
- Díaz, Esther (eds.) (2003). **La Posciencia***.* Buenos Aires, Biblos.
- dos Santos, Silvana Beatriz (2015/2016). Momentos y rostros para pensar la eticidad y la alteridad política. En: ***Hermeneutic. Revista digital de Arte, Crítica, y Filosofía***, *Formas de experiencia*. N° 14. Universidad Nacional Patagonia Austral, Río Gallegos, UNPA.
- Dri, Rubén (2006). **Hegel y la lógica de la liberación**. Buenos Aires. Editorial Biblos Filosofía.
- Dri, Rubén (2009). **La rosa en la cruz. La filosofía política hegeliana**, Buenos Aires, Editorial Biblos Filosofía.
- Foucault, Michel (2002). **La Arqueología del saber**. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Gadamer, Hans-Georg (2003). **Verdad y Método I.** Salamanca, Ediciones Sígueme.
- Guber, Rosana (2000). **El salvaje metropolitano. A la vuelta de la Antropología Postmoderna. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo**. Buenos Aires, Legasa.
- Habermas, J; Baudrillard, J; Said, E; Jameson, F y otros (2008). **La posmodernidad**, Barcelona, Editorial Kairós.
- Habermas, Jürgen (1990). **Pensamiento Postmetafísicio**, Madrid, Taurus Humanidades.
- Herminda, María Eugenia; Meschini, Paula (compiladoras) (2017). **Trabajo Social y descolonialidad. Epistemología insurgente para la intervención en lo social**, Mar del Plata, EUDUM.
- Jaramillo Echeverri, Luis Guillermo (2003). ¿Qué es Epistemología? En: **CINTA DE MOEBIO**, *Revista de Epistemología de las Ciencias Sociales*, N° 18, diciembre, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago de Chile, CHILE / ISSN-0717-554X. Jaramillo (2003) ¿Qué es Epistemología? (uchile.cl)
- Jaramillo Echeverría, L. G.; Aguirre García, J. C. (2010). Levinas y las Ciencias Sociales: fundamentos epistémicos desde la alteridad. En: **Revista Folios***, Segunda época, Nº 31 primer semestre*. Bogotá. Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Kozlarek Oliver (coordinador) (2007). **De la Teoría Crítica a una crítica plural de la modernidad**, Buenos Aires, Editorial Biblos Pensamiento Social.

- Lander, Eduardo (compilador) (2011). **La colonialidad del saber. Eurocentrismo y Ciencias Sociales**, Buenos Aires, CLACSO.
- Lorente - Molina, Belén Luxardo, Natalia (2018), Hacia una ciencia del trabajo social. Epistemologías, subalternidad y feminización; En: **CINTA DE MOEBIO**, *Revista de Epistemología de las Ciencias Sociales.* N° 61, Santiago de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
- Mignolo, Walter (2017). ***Desobediencia epistémica. Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad. El Desprendimiento*.** Buenos Aires, Ediciones del Signo (Center for Global Studies and the Humanities, Duke University).
- Pérez, Darío Alberto Ágel (diciembre 2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. En: ***Revista Estudios Filosóficos***, ISSN 0121-3628, Nº44. (págs. 9 a 37). Bogotá, Colombia: Universidad de Antioquia. En web: http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf
- Ricoeur, Paul (2006). **Del Texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II**, México, Argentina y otros, Fondo Cultura Económica.
- Ricoeur, Paul (2008). **Hermenéutica y Acción: de la hermenéutica del texto a la hermenéutica de la acción**. Buenos Aires, Prometeo –UCA.
- Samaja, Juan (2005). **Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica**, Buenos Aires, EUDEBA.
- Schujman, Gustavo (2007). **Filosofía. Temas Fundamentales y aportes para su enseñanza**, Buenos Aires, Editorial Biblos Filosofía.
- Schuster, Federico (2002). **La Filosofía y métodos de las Ciencias Sociales**, Buenos Aires, Manantial.
- Zeitler, Tomás Elías (enero – junio 2015). Cuarenta años de La escritura de la Historia. Reflexiones en torno a la operación historiográfica, de Michel de Certeau a Paul Ricoeur. En: **Historiografías, revista de historia y teoría, *Número 9***. (pp. 65 a 80), Zaragoza, Universidad de Zaragoza

5- CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para acreditar la asignatura los estudiantes deberán entregar y aprobar el 75 % de los trabajos prácticos y dos parciales con calificación 4 (cuatro) o más, de este modo se obtendrá la regularidad.

El caso de aprobar el 80% de los trabajos prácticos y los dos parciales con nota 7 (siete) o más obtendrán la promoción con presentación de un tema en un coloquio final.

Se evaluará de modo continuo y prcesual la participación de los estudiantes en la dinámica del entorno, como también :

- Aspectos formales (en cuestiones de claridad, consistencia y coherencia del trabajo práctico)
- Presentación en tiempo y forma y discusión de los Trabajos Prácticos o de los Informes que realizaren y en foros de debate.

6- METODOLOGÍA DE TRABAJO PARA LA MODALIDAD PRESENCIAL:

No se contempla la modalidad.

7- ACREDITACIÓN: Alumnos Presenciales.

Regularización con Examen Final

Promoción directa

8- METODOLOGÍA DE TRABAJO PARA ALUMNOS EN EL SISTEMA DE ASISTENCIA TÉCNICA PEDAGÓGICA (SATEP)

9- ACREDITACIÓN : Alumnos No Presenciales (SATEP)

Regularización

Para la regularización de la asignatura el alumno/a deberá cumplir la totalidad de los siguientes requisitos:

1- Aprobar los prácticos Individuales y dos parciales junto a las guías de lectura de

2- Participar en los foros de debate de cada unidad, atendiendo a la pertinencia y calidad de las intervencione

3- Participar en al menos uno de los encuentros realizados por videoconferencia. Para este requisito se tendr en consideración aquellos casos en que la participación en las mismas se vea obstaculizada por razones de conectividad.

4- Presentar un ensayo final de hasta 8 página y un mínimo de 6 páginas que se aprobara la igual que los parciales con un mínimo de nota 4 (cuatro)

En aquellos casos que por razones justificadas el alumno/a no pudiera cumplir con los tiempos establecidos de entrega de las actividades deberá comunicarlo al equipo docente a través del e-mail de la asignatura a efectos de que se le reasignen otros tiempos de entrega. De no hacerlo se considerará no cumplimentada la actividad.

Las devoluciones y calificaciones de todas las actividades se realizarán dentro del plazo de una (1) semana de entregada actividad por parte del alumno.

Cumplido este plazo el alumno tendrá el derecho de requerir al equipo docente la entrega de sus respectivas calificaciones.

Recuperatorios

De las actividades prácticas individuales y grupales tendrán una instancia de recuperación a la semana posterior en el caso de los parciales, en el caso de los Trabajos prácticos se habilitará al cierre de la cursada una tarea de recuperación puntual.

Revisiones

Para todas las actividades acreditables los alumnos tendrán el derecho de solicitar revisión de los resultados.

Si no se cumplieren todos los requisitos mencionados, no se darán las condiciones de regularidad y /o de promoción.

Según la normativa vigente en la UNPA los alumnos que regularicen la asignatura tienen hasta dos (2) años de plazo para rendir el examen final. De no aprobarse el examen final durante ese plazo pasarán a la condición de libres.

Aprobación Final

Regular: implica rendir un final oral donde se retomará todo el programa.
Promoción directa: implica aprobar el 80 % de los Trabajos Prácticos y los dos parciales con nota 7 o más.

10- METODOLOGÍA DE TRABAJO SUGERIDA PARA EL APRENDIZAJE AUTOASISTIDO (Alumnos Libres)

Elaboración de Presentaciones de Power- Point por cada unidad temática del programa. Estas tres presentaciones se realizarán en base a la bibliografía y a las consignas de trabajos prácticos de la asignatura, como elemento integrador de ambos. Estas presentaciones deberán ser presentadas veinte (20) días antes de la fecha de examen final y serán claras, consistentes y coherentes, debiendo ser producción del estudiante.

11- ACREDITACIÓN : Alumnos Libres

Aprobación Final

El examen final para alumnos libres consistirá en primera instancia en una evaluación escrita de todos los puntos del programa vigente al momento de presentarse a rendir. En segunda instancia se llevará a cabo una evaluación oral. Para acceder a esta instancia es requisito que alumno haya aprobado la evaluación escrita con una nota mínima de 4 (cuatro).

Las consignas para el examen escrito serán entregadas por el equipo docente a la Secretaría Académica con 24 horas de anticipación a fecha prevista para el examen.

Es importante que se pongan en contacto con el "Asistente de Alumnos No Presenciales" del Programa de Educación a Distancia de l Unidades Académicas que corresponda a UNPA, ya que tiene el rol de ayudar a los alumnos y de facilitarles los materiales, recursos y demás acciones que tiendan a que los alumnos "libres, virtuales y a distancia" puedan acreditar el espacio curricular.

13- VIGENCIA DEL PROGRAMA

AÑO	Firma Profesor Responsable	Aclaración Firma
2022		Dra. Silvana Beatriz dos Santos

14- Observaciones
El presente programa se considera un documento que, a modo de "contrato pedagógico", relaciona a los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje y constituye un acuerdo entre la Universidad y el Alumno.

VISADO		
División	**Departamento**	**Secretaría Académica**
Fecha:	Fecha:	Fecha: